MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTY-SEVENTH DAY.

Monday, 13th July 1964.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI A. R. PANCHAGAVI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Construction of Overbridges at Railway Level Crossings in the State.

*Q.—450. Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is a programme to construct overbridges at Railway level crossings at important places in the State during the Third Five-Year Plan ;

(*b*) if so, how many such overbridges and at what places are included in the programme and what is the outlay for each of them ;

(*c*) whether construction of such bridges has started anywhere ;

(*d*) whether it is a fact that this programme includes construction of an overbridge at Belgaum on the Belgaum-Shahpur Road ;

(*e*) if so, at what cost ;

(*f*) whether Belgaum Municipality will have to bear any share of the cost ;

(*g*) why the construction of this overbridge is not yet undertaken?

*A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—

(*a*) Yes, both over/under bridges.

(*b*)—

(1) Overbridge near Medar's Block at Railway mile 295/15-1 Mysore City Municipality.

(2) Overbridge near Jodi Thenginamara burial ground at Raliway mile 295/5-6 (Mysore).

(3) Overbridge along Manathod Road at Railway mile 295/5/16-17.

(SRI K. PUTTASWAMY)

(4) Overbridge ar Tiptur-Kerogodi Road. Outlay will have to be found by the Railway authorities.
(5) Subedar chatram Road, Underbridge Rs. 5,79,000.
(6) Magadi Road Underbridge Rs. 38,97,000.
(7) Sankey Road Railway Underbridge Rs. 5,84,473.

(*c*) Bridge at (5) above is nearing completion. Bridge at (6) above has been practically completed. Bridge at (7) above is taken up.

In addition to the above bridge the following proposals are under consideration :—

(1) Srirampuram Overbridge.
(2) Miller and St. John Church Road bridge.
(3) Underbridge near City Railway Station.

(*d*) No.
(*e*) Does not arise in view of the reply to clause (*d*).
(*f*) Does not arise in view of the reply to clause (*d*).
(*g*) Does not arise in view of the reply to clause (*d*).

Sri B. R. SUNTHANKAR.—May I know whether all these nine works were included in the original programme to be undertaken in the Third Five Year Plan ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Yes, Sir.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—May I know whether it is not a fact that this Belgaum Bridge was included in the original programme of the Third Plan.

Sri K. PUTTASWAMY.—No, Sir.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, here is a volume—Third Five Year Plan and in that volume there is list appended on page 259.—item 2—Railway Crossing at mile 214/5 of Poona-Bangalore Road (S. H.) (Belgaum District). It is included here and the Hon'ble Minister was pleased to say that it is not included in the Plan. May I know which is correct ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅದು ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗಿ ಸೆಟ್ಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಬೆಳಗಾಂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ಪ್ರಪೋಜ್ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಆ ಮೇಲೆ ನಬ್ಬೆಕ್ಪೆಂಟಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮಭಾಗದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Why was it not taken up for execution when it is included in the Plan ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already submitted that it is not entirely the responsibility of the Government. There is also the responsibility of the Municipality. They will have to form the approach road and they will have to meet the expenditure, and if they are not able to do so, it will not be taken up.

Sri S. M. KRISHNA.—It is said that for the construction of Sankey Road Railway underbridge, a certain amount also has been allotted. May I know what is the stage at which this work stands now ?

Sri K. PUTTASWAMY.—It is not yet sanctioned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರನ್ನು ಅಪ್ರೋಚ್ ರೋಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಒಂದು ರೆಸೊಲೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ರೆಸೊಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—That is a general question. I will just examine it.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Whether it is not a fact that the Belgaum Municipality has agreed and is prepared to bear the cost of its share with regard to the bridge in Belgaum District ?

Sri K. PUTTASWAMY.—As far as I know, that is not a fact.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅಂಡರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already submitted to the House that the bridge portion will be taken up by the Railway Board and the approach road will have to be formed by the local body concerned.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಇಂಥಾ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಮುಂತಾದ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ದೇಶದ ಇತರಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅವ್ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I do not deny that there is such a necessity elsewhere also. But, the local body concerned must come forward. We have to conform to the pattern laid down by the Railway Board if we want our work to be pushed through.

Sri S. M. KRISHNA.—Would the Government bring enough pressure on the authorities concerned for the early sanction of this Sankey road railway under-bridge specially in view of the fact that defence establishments are situated there ?

Sri K. PUTTASWAMY.—This is a very important railway crossing, and we will urge upon the concerned authorities to see that this work is taken up early.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನುಭೇದಾರ್‌ಛತ್ರಂ ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಅಂಡರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮಾಡಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಜೈನ್ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಡಿ. ಈಗ ಆ ಅಂಡರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ನುಭೇದಾರ್ ಛತ್ರಂ ರೋಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಂಡರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ this is not constructed properly. It has to undergo some change and in fact, the authorities concerned have been addressed by the Chief Minister to immediately take up the question of rectifying the mistake and widening the bridge.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—On a point of Order, Sir. I have asked a question with regard to the important places pertaining to the whole State. In this case, as a matter of fact, the Public Works Minister should have answered this question, because it does not relate only to Municipalties.

Sri K. PUTTASWAMY.—The Hon'ble Member can as well leave that matter to Government. Any one of us can answer.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—This question should have been answered by the Public Works Minister because he is more competent in these matters.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Any Minister can answer. There is no Point of Order.

Sri S. SIVAPPA.—The Hon'ble Minister was pleased to say that the Local authorities will have to take the initiative. May I know what is the position of those roads which have to be constructed in place where there is no Municipality ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Whoever wants the bridge the authority which is maintaining the road will have to take up the question of forming the road. If it is a State-fund road, Government will have to do it and if it is a district-fund road, that authority will have to do it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೇತುವೆಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ರೆಸೊಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಮೂರು ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The inclusion of these two bridges will be taken up for consideration at the time of formulating the fourth five-year plan.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಯಲಹಂಕದ ಹತ್ತಿರ ಎರಡು ಫರ್ಲಾಂಗ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲೆವೆಲ್ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್‌ಗಳಿವೆ, ದೇವನ ಹಳ್ಳಿಯ ಹತ್ತಿರವೂ ಎರಡು ಲೆವೆಲ್ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್‌ಗಳಿವೆ. ಇಲ್ಲಲ್ಲಾ ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ಏಕೆ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಸೇತುವೆಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ರೈಲ್ವೆ ಲೆವೆಲ್ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್‌ಗಳು ಇರುವಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಸೇತುವೆಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದುಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already submitted that I am in a position to answer about only such of those bridges which have been included in the Third Plan.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಪಹಾಪುರ ಎರಡು ಸೇತುವೆಗಳೂ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—That will be considered.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಓವರ್‌ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಅತ ವಶ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. It will be examined.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನುಜೇದಾರ್ ಛತ್ರಂ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲಾಗಿರುವ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ಇದರ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದರೋ, ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ನೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—That question is being examined. The Railway Board says the approach road should have been formed properly and the Corporation says the Railway bridge should have been

constructed so as to suit the approach Road. That matter is being examined.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—In view of the fact that there is urgent need for an overbridge at Belgaum and the public is being greatly inconvenienced and this bridge was included in the Third Plan, may I know whether the Government would take up construction of this overbridge during the Third Plan.

Sri K. PUTTASWAMY.—We will take up this question and see what we can do in the matter.

Inclusion of the Member of the L. A. Constituency of the Bangalore South Taluk as an Honorary Member in the H. A. L. Sanitary Board.

*Q.—522. Sri D. MUNICHINNAPPA (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the people residing in the H. A. L. Sanitary Board area, Bangalore South Taluk, are eligible to exercise their votes for electing a Member to the Legislative Assembly ;

(*b*) the reasons for not including the Member of the L. A. Constituency of the Bangalore South Taluk as an Honorary Member in the H. A. L. Sanitary Board ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—

(*a*) Yes.

(*b*) There is no provision in the Rules governing the constitution of the H. A. L. Sanitary Board for treating the Member of the L. A. Constituency as Honorary Member of the Board.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು ಓಟು ಕೊಟ್ಟು ಆರಿಸಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಕಳಿಸಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನಿರ್ವಿವಾದದ ಮಾತು. ಈ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರ ಅಂಗರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ತಾನೆ ಸಾಧ್ಯ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರ ಮೂಲಕ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿಸಬಹುದು.